همكار ارجمند **جناب**

احتراماً به استحضار می­رساند کتاب پیوست با عنوان ***...........................*** جهت چاپ و انتشار به پژوهشکده کردستان­شناسیارسال گردیده­ است. لذا، نظر به تخصص حضرتعالی در حوزه مربوطه مستدعی است با بررسی نوشتار پیوست و پاسخگویی به پرسش‌ها­ی مطروحه در پرسشنامه داوری ما را از نقطه نظرات عالمانه و منصفانه خود در خصوص اثر مذکور مطلع سازید.

خواهشمند است فرم تكمیل شده را به گروه پژوهشی **زبان‌شناسی و ادبیات کردی** پژوهشکده کردستان­شناسی بە مدت یک ھفتە تا دە روز عودت فرمایید. پیشاپیش از زحمات شما سپاسگزاری می‌گردد.

**مدیر گروه ....................................**

**تعاریف تدوین و گردآوری، تالیف، تصنیف و تصحیح انتقادی مطابق با آیین‌نامه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری**

|  |
| --- |
| **تدوین و گردآوری**: مطالب یا داده‌های هدفمند و منسجم است كه از منابع مختلف تهیه و در یك مجموعه تدوین(گردآوری) می‌شود.**تألیف:** نوعی از تدوین کتاب مشتمل بر مجموعه‌ای از داده‌های علمی و نظریات پذیرفته شده است كه براساس تحلیل جدید و یا تركیب مبتكرانه سازماندهی می‌شود و معمولاً توام با نقد و یا نتیجه‌گیری است. **تصنیف**: نوعی از تألیف کتاب مشتمل بر مجموعه‌ای است كه حداقل 20% آن بر اساس دیدگاه‌های جدید و نوآوری‌های علمی نویسنده یا نویسندگان، تدوین و همراه با تحلیل یا نقد دیدگاه‌های دیگران در یك موضوع مشخص می‌باشد، هر چند كه ممكن است آنها را قبلاً در مقالات خود منتشر كرده باشد.**تصحیح انتقادی**: عبارت است معرفی نسخه- بدل‌های موجود در جهان،‌ تشخیص صحیح‌ترین و نزدیك‌ترین نسخه به زمان حیات مؤلف، ارایه روش تحقیق، شرح و توضیح مستندات متن، ذكر ماخذ و منابع مورداستفاده با استناد به شواهد و كتاب‌شناسی آن، تكمیل نقایص چه در عبارت و چه در محتوا و داوری در بهترین برداشت و نظایر آن (رشته تخصصی مصحح باید با موضوع كتاب منطبق باشد). |

**عنوان کتاب: *تەمی نەتەوه***

**پرسش­نامه:**

 **(خواهشمند است نقطه نظرات خود را در خصوص پرسش­های ذیل به تفصیل مرقوم بفرمایید.)**

بخش اول: ارزیابی نوع نوشتار

* 1. میزان همپوشانی محتوایی با کتاب‌های موجود به زبان کردی چقدر است؟ **(**نام کتاب(های) مشابه و ناشر**)**
	2. میزان همپوشانی محتوایی با کتاب‌های موجود به زبان‌های غیرکردی چقدر است؟ (نام کتاب(های) مشابه و ناشر)
	3. نوآوری در **فصل‌بندی** کتاب در مقایسه با کتاب‌های مشابه چه میزان است؟
	4. میزان نقد و بررسی نوشتارهای موجود در کتاب چگونه است؟
	5. میزان استفاده از تمام منابع علمی ارائه‌شده در کتاب به‌صورت مناسب و به‌جا را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟
	6. با توجه به منابع کردی و غیرکردی موجود، ضرورت چاپ اثر به چه میزان است؟
	7. میزان نیاز دانشجویان به این اثر را به‌عنوان منبع درسی چگونه ارزیابی می‌کنید؟ (در صورت موضوعیت، نام رشته و مقطع)

بخش دوم: ارزیابی محتوای علمی

* 1. ارزیابی از میزان نوآوری در تحلیل‌های ارائه‌شده چگونه است؟
	2. قدرت استدلال در پروراندن مطالب با توجه به هدف از نگارش كتاب در چه حدی است**؟**
	3. به‌روز بودن مطالب کتاب و منابع مورداستفاده را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟
	4. پیوستگی مطالب را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟
	5. مطابقت عنوان با محتوا (سرفصل‌ها) را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟
	6. رعایت امانت‌داری در استفاده از منابع را چگونه ارزیابی می‌نمایید؟
	7. جمع‌بندی کلی شما از محتوای علمی کتاب را چیست؟

**بخش سوم: ارزیابی نگارش محتوا**

* 1. شیوایی و روانی جهت متن را چگونه ارزیابی می‌كنید؟
	2. کیفیت و به‌کارگیری روش‌های تصویری مانند جدول، نمودار و عكس در كتاب چگونه است؟
	3. آیا نوشتار به ویراستاری علمی نیازمند است؟
	4. نوشتار به ویراستاری ادبی و نگارشی نیازمند است؟
	5. جمع‌بندی کلی شما از نگارش کتاب چیست؟

**ارزیابی نهایی کتاب**

**1- نوع اثر چگونه است (تعاریف نوع اثر مطابق با آیین‌نامه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ابتدای نامه آمده است).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| تصنیف [ ]   | تألیف [ ]  | تدوین و گردآوری [ ]  | تصحیح انتقادی [ ]  |
|  |  |  |  |

**2- نتیجه نهایی در رابطه با پذیرش و چاپ کتاب**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| پذیرش بدون بازنگری | [ ]  |  | پذیرش با بازنگری جزیی | [ ]  |
| پذیرش با بازنگری اساسی | [ ]  |  | عدم پذیرش | [ ]  |

* **توضیح‌های داور برای نویسنده (در صورت لزوم):**
* **توضیحات داور محترم برای شورای پژوهشی (در صورت لزوم):**

**مشخصات داور:**

|  |
| --- |
| کد نوشتار: |
| عنوان نوشتار:  |
| نام و نام خانوادگی: | سمت و مرتبه علمی : |
| آدرس: | شماره تلفن: |
| شماره حساب بانک تجارت: | شعبه: | کد شعبه: |
| کد ملی: |  | تاریخ و امضاء: |